

matyki. Organizatorem tego Konkursu jest Oddział Dolnośląski PTI. Promotorem pracy był doc. R. Słowiński.

5.7.

Prodziekan A. Handke uczestniczył w seminarium Zakładu Nauk Zarządzania PAN w Warszawie. Seminarium to dotyczyło interpretacji wyników badań przeprowadzonych w 1986 r. wśród studentów V roku Politechnik: Białostockiej, Poznańskiej, Warszawskiej i Wrocławskiej.

PP wypadła pozytywnie - głównie podkreślono terminowość i zdyscyplinowanie.

Studenci słabi na ogół domagają się zmiany programu nauczania, są niezadowoleni z nauczycieli akademickich /takie stwierdzenia, jak: „źle uczą”, „niezadowolony w wybranego kierunku”, „nie będzie pracować w wybranym zawodzie”, „żąda najwyższego wynagrodzenia” itd./.

Studentom najlepszym odpowiada program, dają dobrą ocenę nauczycielom akademickim, będą pracować w wybranym zawodzie, studiują w sposób zdyscyplinowany i terminowy, ale „nie ~~będą~~ chcą kierować ludźmi”.

Szersze dane są do wglądu w Dziekanacie.

Są również minusy: nasi studenci mało przydają się w pracy technicznej, nie znają języków obcych itd.

Ad 6. W o l n e g ł o s y .

Prof. T. Puchałka zapytał o sprawę dalszego zatrudnienia mgra K. Borowiaka, któremu dzisiaj RW nadała stopień dra n.t.

Dziekan odpowiedział, że p. K. Borowiak zwrócił się w dn. 22 stycznia br. z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości dalszego zatrudnienia. Dziekan zwrócił się do IEiT o stanowisko w tej sprawie i otrzymał pismo od prof. Z. Kachlickiego, że nie przewiduje dalszego zatrudnienia na stanowisku st. asystenta, jak również awansowania na stanowisko adiunkta. Wydziałowa Komisja ds. Rozwoju Kadry w dn. 27.01.1988 r. po zapoznaniu się ze stanowiskiem Instytutu i pismem p. K. Borowiaka, jednomyślnie poparła stanowisko Instytutu o nieprzedłużeniu stosunku pracy po 31 stycznia 1988 r. O decyzji Dziekan poinformował na piśmie mgra K. Borowiaka i Dział Spraw Osobowych PP.