

posiedzenia niejawnego Komisji Rady Wydziału Elektrycznego PP
w dniu 23 lutego 1988 r. poświęconego przyjęciu publicznej obro-
ny rozprawy doktorskiej mgra inż. Krzysztofa BOROWIAKA.

Obecność wg załączonej listy.

Posiedzenie oraz dyskusję otworzył przewodniczący Komisji
prodziekan Wydziału Elektrycznego PP doc.dr hab.inż. Adam Handke.

W dyskusji głos zabrali:

Doc.D.Turzeniecka - stwierdziła, że jej ocena pracy jest wysoka;
dotyczy to zarówno aspektu eksperymentalnego - zbudowana aparatu-
ra jak i matematycznego - umiejętne stosowanie statystyki.

Prof.J.Dudziewicz - potwierdził bardzo dobrą ocenę pracy, która
jest wzorowym przykładem pracy doktorskiej. Doktorant pokazał,
że w pełni jest przygotowany do pracy badawczej. Wykazał nowoczes-
ne, programowe podejście, odpowiadające dzisiejszym tendencjom.
Praca jest interdyscyplinarna - obejmuje metrologię, telekomuni-
kację i elektronikę.

Doc.A.Handke - stwierdził, że praca została bardzo dobrze zapre-
zentowana.

Prof.Z.Szwaja - uwypuklił swoją pozytywną ocenę. Rozprawa o bar-
dzo dobrym aspekcie inżynierskim. Imponuje wytrwałość praca Dokto-
ranta, duży wkład pracy doświadczalnej, wykonanie aparatury po-
miarowej.

Prof.Z.Kachlicki - Doktorant wykazał duże umiejętności i przygo-
towanie do pracy badawczej. Nie uzyskał jednak nowych wyników
liczbowych co do stałości częstotliwości generatorów kwarcowych.

Prof.J.Dudziewicz - stwierdził, że Doktorant nie zajmował się
samym generatorem. Zaprezentował nową metodę, dla której kresem
możliwości eksperymentalnych był posiadany wzorzec. Powinny być
prowadzone dalsze prace w tym zakresie ze względu na wagę popra-
wy stałości generatorów w obliczu rozwoju sieci cyfrowej i kosztu
wzorców atomowych.

Doc.A.Dobrogowski - podkreślił, że celem pracy nie było zbudowa-
nie generatora o najwyższej jakości lecz poprawa jakości dostęp-
nego generatora poprzez zaprezentowaną metodę. Zastosowanie wyni-
ków rozprawy wymaga tylko zmian programowych, co jest ekonomicz-
nie korzystne ze względu na wielkość sieci.